



## **RESULTADO PRELIMINAR DA COMISSÃO REVISORA DOS RESULTADOS DO PROCESSO PIC/PIBIC:**

1. Em atenção ao disposto no Edital nº 09, de 21 de maio de 2021, Extrato de Edital publicado no DODF N.º 097, de 25 de maio de 2021 e suas retificações, dispostas no Edital N.º 13, de 11 de junho de 2021 e Edital N.º 14, de 15 de junho de 2021, disponíveis na íntegra no site da FEPECS, no endereço eletrônico <http://www.fepecs.edu.br/index.php/processo-seletivo-em-andamento/em-andamento> **A COMISSÃO REVISORA DOS RESULTADOS DO PROCESSO PIC/PIBIC TORNA PÚBLICO O RESULTADO PRELIMINAR RETIFICADO** do Processo Seletivo para formação de banco de dados de projetos de pesquisa a serem apoiados pelo Programa de Iniciação Científica (PIC/ESCS), mediante a concessão de Bolsas de Iniciação Científica da ESCS - IC/ESCS; e pelo Programa Institucional Bolsas de Iniciação Científica - PIBIC/CNPq, mediante a concessão de Bolsas de Iniciação Científica do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico/CNPq – Seleção 2021/2022, na forma do Anexo Único.
2. **DOS RECURSOS**
  - 2.1. O(a) orientador(a) poderá interpor recurso contra o resultado preliminar retificado, das **8 HORAS DO DIA 27/08/2021 ATÉ AS 23H:59 DO DIA 27/08/2021**.
  - 2.2. A interposição de recurso contra o resultado preliminar será eletrônica, por meio do link a ser disponibilizado no endereço eletrônico <http://www.fepecs.edu.br/index.php/processo-seletivo-em-andamento/em-andamento>.
  - 2.3. Em nenhuma hipótese será aceito pedido de revisão de recurso, tampouco recurso de recurso.
  - 2.4. O resultado dos recursos será divulgado no endereço eletrônico.
  - 2.5. OS RECURSOS INTERPOSTOS CONTRA O RESULTADO PRELIMINAR FORAM DESCONSIDERADOS. O ORIENTADOR (A) DEVERÁ INTERPOR NOVO RECURSO CONFORME O CASO.
  - 2.6. A relação dos candidatos está ordenada por número de inscrição.

**ANEXO ÚNICO**

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2. 1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL	
1	Adriana Simão Magalhães	Autopercepção da Saúde entre Homens Transsexuais usuários do Serviço Ginecológico na Atenção Básica	Adrya Izabelly dos Santos Duarte	Maria Rissiely Sampaio Rodrigues	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desabilitado por não apresentar o Anexo I assinado - Item 5.3.5. Formulário de Inscrição (Anexo I), devidamente preenchido e assinado pelo orientador e estudante(s);
2,1	Manuela Costa Melo	Tecnologia assistencial na prevenção e o cuidado da lesão	Luciangela Vasconcelos da Silva		0	5	4	2	3	3	20	7,5	44,5	8	4	8	20	10	10	3	3	5	5	38	82,5	CLASSIFICADO	
2,2	Manuela Costa Melo	Tecnologia sobre educação em saúde para promoção da alta segura	Geovanna Meira Maconi	Solaine da Silva Araújo	0	5	4	2	3	3	20	7,5	44,5	9	5	7	21	9	9	5	5	5	5	40	84,5	CLASSIFICADO	
3	Heloisa Glass	Avaliação do Programa de Ventilação não invasiva domiciliar da Secretaria de Saúde do Distrito Federal (SES/DF)	Thiago Bochi Bussolero	Kauane Moura de Bastos Correia	0	5	4	2	0	0	0	1	12	7	5	6	18	10	10	4	4	4	4	36	48	CLASSIFICADO	
4	Jefferson Lessa Soares de Macedo	Fatores de risco associados a complicações pós-operatórias em pacientes submetidos à cirurgia plástica reparadora após grandes perdas ponderais.	Mariana Fiuzza Gonçalves	Larissa Paixão Batista	0	5	4	2	3	0	20	2	36	8	4	8	20	14	14	5	5	5	5	44	80	CLASSIFICADO	
5	Débora Paulo Santos	Inclusão da temática LGBTQIA+ na formação médica	João Pedro França Meira	Ludymilla Ferreira de Carvalho	0	0	0	2	1	0	0	4,5	7,5	4	5	4	13	7	7	3	3	4	4	27	34,5	Desclassificado por descumprir o item 11.3.2. Serão desclassificados os projetos que obtiverem pontuação inferior a 30 (trinta) pontos no somatório dos Grupos I ao IV dos Critérios de Avaliação de Mérito do Projeto de Pesquisa	

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2.1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL
6,1	Eveline Fernandes Nascimento Vale	Avaliação do conhecimento sobre manejo da Dengue de profissionais e estudantes da saúde na Unidade Básica de Saúde número 1 da Estrutural/DF	João Paulo Sousa Menezes	Rafael Cavendish Aguiar	0	0	4	1	0	0	0	1,5	6,5	10	2	6	18	8	8	4	4	4	4	34	40,5	CLASSIFICADO
6,2	Eveline Fernandes Nascimento Vale	Estudo da Incidência de ISTs em Idosos na UBS 01 da Asa Sul, Brasília - DF	Renata Carolina de Andrade Souza Silva	Eduardo Gomes Rocha	0	0	4	1	0	0	0	1,5	6,5	5	4	3	12	8	8	4	4	4	4	28	34,5	Desclassificado por descumprir o item 11.3.2. Serão desclassificados os projetos que obtiverem pontuação inferior a 30 (trinta) pontos no somatório dos Grupos I ao IV dos Critérios de Avaliação de Mérito do Projeto de Pesquisa
7	Elisabete Mesquita Peres de Carvalho	Análise dos fatores associados ao aumento do tempo médio de permanência na clínica médica de um Hospital público do Distrito Federal	Ingrid Muniz Cunha	Maria Clara Bueno Mendes	0	5	4	2	0	0	2	8,5	21,5	7	3	9	19	12	12	5	5	5	5	41	62,5	CLASSIFICADO
8,1	Huara Paiva Castelo Branco	I Impactos Da Pandemia De Covid-19 Na Vida Das Mulheres Trabalhadoras Da Enfermagem De Uma Instituição De Ensino Superior Do Distrito Federal	Pedro Henrique Almeida Rodrigues	Marina Santos de Andrade	0	0	4	2	0	0	4	2,5	12,5	10	5	10	25	15	15	5	5	5	5	50	62,5	CLASSIFICADO
8,2	Huara Paiva Castelo Branco	As Competências do Enfermeiro Forense na Assistência à Mulher Vítima de Estupro – uma revisão de escopo.	Júlia Vieira Ferreira Miguel	Valéria Cristina Macêdo Nunes	0	0	4	2	0	0	4	2,5	12,5	10	5	10	25	15	15	5	5	5	5	50	62,5	CLASSIFICADO
9,1	Eliziane Brandão Leite	Análise da abordagem em nódulos da tireoide na SES-DF	Melorie Kern Capovilla Sarubo Baptistella		0	0	4	2	0	0	9	0	15	7	4	6	17	11	11	5	5	5	5	38	53	CLASSIFICADO

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2.1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL
9,2	Eliziane Brandão Leite	Análise do Programa de Monitorização Contínua de Glicose na SES/DF	Iago de Oliveira Feliciano	José Victor Gomes Mendes	0	0	4	2	0	0	9	0	15	9	4	9	22	14	14	4	4	5	5	45	60	CLASSIFICADO
10,1	Viviane Bueno de Carvalho	Avaliação epidemiológica da adequação do processo de segurança cirúrgica nos hospitais do DF frente às mudanças de protocolo internacionais no contexto da pandemia de COVID-19	Ronald Turetta Bonicenna	Ana Paula Teixeira de Oliveira	0	0	0	1	0	0	0	0	1	8	5	8	21	9	9	5	5	5	5	40	41	CLASSIFICADO
10,2	Viviane Bueno de Carvalho	Efeitos da COVID-19 nas cirurgias de emergência e seu impacto nas redes de saúde do Distrito Federal.	Pedro Akira Yoshida Cavalcante	Pedro Candido de Oliveira	0	0	0	1	0	0	0	0	1	7	5	8	20	9	9	5	5	5	5	39	40	CLASSIFICADO
11	Gustavo Carvalho de Oliveira	A aplicabilidade da Escala de Depressão Pós-parto de Edimburgo, como ferramenta de rastreamento precoce no terceiro trimestre de gestação	Gabriel de Souza	Thayná Pereira da Silva	0	0	4	2	3	0	20	1,5	30,5	8	5	10	23	11	11	5	5	5	5	44	74,5	CLASSIFICADO
12,1	Juliana de Vasconcellos Thomas	Influência da formação acadêmica sobre a relevância de crenças populares relacionadas à saúde	Isabel Costa Perez	Camille Capibaribe Pantoja	0	0	0	2	0	0	0	6	8	3	2	3	8	3	3	5	5	5	5	21	29	Desclassificado por descumprir o item 11.3.2. Serão desclassificados os projetos que obtiverem pontuação inferior a 30 (trinta) pontos no somatório dos Grupos I ao IV dos Critérios de Avaliação de Mérito do Projeto de Pesquisa

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2.1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL
12,2	Juliana de Vasconcellos Thomas	Avaliação da Triagem Neonatal da Deficiência de G6PD no Distrito Federal - 8 anos de experiência no SUS	Julia da Costa Fustinoni	Natália Maria Souza Andrade	0	0	0	2	0	0	0	6	8	7	4	6	17	11	11	4	4	4	4	36	44	CLASSIFICADO
13,1	Estela Ribeiro Versiani	Avaliação e capacitação da inteligência emocional em estudantes de medicina com base nos estudos da psicologia positiva	Eduardo Reves Vasques Tonussi	Bernardo Magalhães Carsten Braga de Miranda	0	5	4	0	3	0	4	2	18	4	4	5	13	7	7	3	3	5	5	28	46	Desclassificado por descumprir o item 11.3.2. Serão desclassificados os projetos que obtiverem pontuação inferior a 30 (trinta) pontos no somatório dos Grupos I ao IV dos Critérios de Avaliação de Mérito do Projeto de Pesquisa
13,2	Estela Ribeiro Versiani	Conhecimento e percepção de médicos sobre o programa de interrupção gestacional prevista em lei.	Eduarda Teixeira de Godoy	Cecilia Mansur Costa	0	5	4	0	3	0	4	2	18	5	4	5	14	8	8	3	3	4	4	29	47	Desclassificado por descumprir o item 11.3.2. Serão desclassificados os projetos que obtiverem pontuação inferior a 30 (trinta) pontos no somatório dos Grupos I ao IV dos Critérios de Avaliação de Mérito do Projeto de Pesquisa
14,1	Moisés Wesley de Macedo Pereira	Conhecimento dos profissionais de saúde do Pronto Socorro de um hospital público do Distrito Federal sobre comunicação de má notícia por meio do Protocolo SPIKES	Isadora Emílio Garcia	Bruna da Silva Cardoso	0	0	4	2	1	0	7	2,5	16,5	10	5	5	20	15	15	5	5	5	5	45	61,5	CLASSIFICADO
14,2	Moisés Wesley de Macedo Pereira	Percepção do luto complicado em cuidadores atendidos em um ambulatório especializado em luto	Maria Luiza Medeiros do Nascimento	Maily Ferrão Silva	0	0	4	2	1	0	7	2,5	16,5	10	5	5	20	10	10	5	5	5	5	40	56,5	CLASSIFICADO

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2.1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL
15,1	Rinaldo de Souza Neves	Ambiente Virtual de Aprendizagem para a avaliação de feridas (AVAFe) por meio de imagens fotográficas para o ensino de estudantes e enfermeiros docentes do Curso de Graduação em Enfermagem.	Samuel Silva dos Santos	Davi Pereira Marques	0	4	1	2	3	14	2,5	31,5	10	4	9	23	13	13	4	4	5	5	45	76,5	CLASSIFICADO	
15,2	Rinaldo de Souza Neves	Registro fotográfico para avaliação de feridas: um guia ilustrado para profissionais de saúde.	João Pedro Sanches Teixeira Lages	Marcelo Daniel Xavier Júnior	0	4	1	2	3	14	2,5	31,5	10	5	10	25	13	13	4	4	5	5	47	78,5	CLASSIFICADO	
16	Carmelia Matos Santiago Reis	Estudo Retrospectivo Da Resposta Ao Tratamento Com Voriconazol, Observada Em Indivíduos Com Cromomicose, Realizado Nos Hospitais Da Rede Pública Do Distrito Federal.	Lucca Caminha Tokarski	Igor Caminha Tokarski	0	4	1	3	3	20	10	46	10	5	10	25	5	5	5	5	5	40	86	CLASSIFICADO		
17	Flávia Neri Meira de Oliveira	Intoxicação exógena em pacientes atendidos no CIATOX-DF em tempos de pandemia	Isabela Lemos Ferrer		0	4	1	0	0	6	2	18	10	4	9	23	11	11	4	4	4	4	42	60	CLASSIFICADO	
18,1	Karine Marques Costa dos Reis	Conhecimento dos acadêmicos de enfermagem sobre Cuidados Paliativos	Juliana Jesus de Carmo Duó		0	4	1	3	0	15	1	29	10	5	10	25	15	15	5	5	5	50	79	CLASSIFICADO		

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2.1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL
18,2	Karine Marques Costa dos Reis	Pacientes no final da vida com alterações tegumentares	Lucas Nunes da Silva		0	5	4	1	3	0	15	1	29	10	5	10	25	15	15	5	5	5	5	50	79	CLASSIFICADO
19,1	André Neves Mascarenhas	Uso de ocitocina no tratamento e acompanhamento de pacientes com Transtorno de Espectro Autista: uma revisão sistemática.	Bruno Ramos Carneiro		0	0	4	2	3	0	3	2	14	7	4	8	19	12	12	5	5	5	5	41	55	CLASSIFICADO
19,2	André Neves Mascarenhas	Disruptores Endócrinos e sua relação com a epidemia de Obesidade: uma revisão sistemática.	Erik Heidi Viana Suguieda	Daniel Ramos Burached	0	0	4	2	3	0	3	2	14	7	4	8	19	12	12	5	5	5	5	41	55	CLASSIFICADO
20,1	Alexandra Mendes Barreto	Achados clínicos de iminência de morte em pacientes idosos sob cuidados paliativos em hospital terciário	Amanda Sena Nunes Canabrava	Isabela Yumi Saito Delage	0	0	0	2	2	0	3	8	15	10	5	10	25	10	10	5	5	5	5	45	60	CLASSIFICADO
20,2	Alexandra Mendes Barreto	Tratamento da dor em idosos em cuidados paliativos: descrição de uso e dose de opioides em enfermaria de cuidados paliativos não oncológicos e oncológicos	Jade Gomes Ferreira	Leticia Leal Ferreira Daher	0	0	0	2	2	0	3	8	15	10	0	10	20	5	5	5	5	5	5	35	50	CLASSIFICADO

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2. 1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL	
21	Nadia Pereira Natal	Humanização em cesáreas desafios que englobam essa prática na assistência	Ana Paula Silva da Costa	Vanessa Silva Lima	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desabilitado por não apresentar Identidade, CPF, , Classificação funcional atualizada, (do mês vigente ou do mês anterior ao mês da data de inscrição) extraída do Sistema Único de Recursos Humanos (SIGRH) por intermédio da rotina CADRCA07; - Descumpriu os Itens: 5.3.1. e 5.3.2.;
22	Vinicius Zacarias Maldaner da Silva	Análise dos Custos em Saúde Baseado em Tempo e Atividade de um centro de reabilitação pulmonar para doenças respiratórias crônicas no Distrito Federal	Natália Vasconcelos Barros	Bruno Ribeiro do Amaral Nery	0	5	4	0	0	0	16	1	26	8	4	6	18	7	7	4	4	3	3	32	58	CLASSIFICADO	
23	Flávia Vieira Guimarães Hartmann	Perfil epidemiológico, estado geral na admissão e desfecho dos pacientes atendidos no centro de urgência e emergência neurocirúrgica em um hospital público terciário do Distrito Federal	Sérgio Murilo Pereira Da Silva Filho	João Paulo Martins Ferreira	0	0	4	2	0	0	0	10	16	10	0	10	20	5	5	5	5	5	5	35	51	CLASSIFICADO	
24,1	Roselane Cristina Passos	Avaliação da qualidade de vida e apego materno fetal entre as gestantes usuárias do sistema público de saúde do Distrito Federal.	Sara Vasconcelos Mendes	Laura Gabriely Brito Fagundes	0	0	0	2	0	0	0	1	3	7	3	3	13	4	4	4	4	3	3	24	27	Desclassificado por descumprir o item 11.3.2. Serão desclassificados os projetos que obtiverem pontuação inferior a 30 (trinta) pontos no somatório dos Grupos I ao IV dos Critérios de Avaliação de Mérito do Projeto de Pesquisa	
24,2	Roselane Cristina Passos	Análise do perfil da gestante internada em UTI em decorrência da infecção pela Covid-19 nos anos de 2020 e 2021 no Distrito Federal	Marlene Neri de Oliveira Neta	Beatriz Gonçalves Borges	0	0	0	2	0	0	0	1	3	9	4	8	21	12	12	4	4	4	4	41	44	CLASSIFICADO	



INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2.1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL	
25	Ageu Procópio Almeida de Albuquerque	A vigilância da COVID-19 em um Hospital Público do Distrito Federal durante o primeiro ano de Pandemia	Filipe Oliveira dos Santos	Carolina dos Praseres da Silva Pinto	0	0	4	2	0	0	2	0,5	8,5	9	4	10	23	11	11	4	4	5	5	43	51,5	CLASSIFICADO	
26	Maria dos Santos Barcelos	Estudo comparativo do perfil clínico-epidemiológico entre portadores de cardiopatia isquêmica e de cardiomiopatia chagásica em acompanhamento ambulatorial especializado em insuficiência cardíaca no Distrito Federal	Maria Eduarda Lopes Borges	Lorrany Machado Sousa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desabilitado por descumprir o item 5.3.2. Classificação funcional atualizada, (do mês vigente ou do mês anterior ao mês da data de inscrição) extraída do Sistema Único de Recursos Humanos (SIGRH) por intermédio da rotina CADRCA07;
27	Alécio de Oliveira e Silva	Análise epidemiológica da complicação por tromboembolismo em pacientes puérperas infectadas por Covid-19 admitidas no Hospital Regional da Asa Norte em Brasília	Julia Zama Martins	Leonardo Holanda Cavalcante de Andrade	0	0	0	1	0	0	0	0	1	8	5	7	20	15	15	4	4	5	5	44	45	CLASSIFICADO	
28,1	Leandro da Cunha Dias	Prevalência e relação entre dor orofacial e qualidade do sono entre usuários da rede pública de saúde do Distrito Federal.	Tales Gabriel Rodrigues da Costa	João Pedro Gonçalves de Andrade	0	0	0	1	0	0	7	6	14	8	5	9	22	10	10	5	5	5	5	42	56	CLASSIFICADO	
28,2	Leandro da Cunha Dias	Prevalência e relação entre dor orofacial, ansiedade e depressão entre usuários da rede pública de saúde do Distrito Federal.	Lorrany Fernandes Gomes	Não há	0	0	0	1	0	0	7	6	14	8	4	8	20	9	9	5	5	5	5	39	53	CLASSIFICADO	

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2.1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL	
29,1	Cristiane Paiva Gadêlha de Andrade	Fatores determinantes na escolha da especialidade pelos estudantes de Medicina da Escola Superior de Ciências da Saúde no ano de 2021	Geovanni Félix Stivanin	Luiza Genro Coutinho	0	0	0	1	0	0	0	0,5	1,5	7	5	7	19	13	13	4	4	4	4	40	41,5	CLASSIFICADO	
29,2	Cristiane Paiva Gadêlha de Andrade	A contribuição da frutose na gênese da obesidade metabólica. Revisão de literatura	Mateus Mota Guedes	André Henrique Breitenbach Gonçalves da Rocha	0	0	0	1	0	0	0	0,5	1,5	6	3	6	15	7	7	4	4	5	5	31	32,5	CLASSIFICADO	
30,1	Karine Cardoso Lemos	O uso da intervenção musical para alívio da dor, redução da ansiedade e promoção do relaxamento durante o parto: percepção das parturientes/puérperas.	Ester Barbosa de Santana	Brena Jardim Lemos	0	0	4	2	0	0	4	0	10	8	4	8	20	15	15	5	5	5	5	45	55	CLASSIFICADO	
30,2	Karine Cardoso Lemos	Incidência de síndrome de burnout em docentes e discentes em um curso de enfermagem no contexto da pandemia pelo novo coronavírus	Terceira série	Terceira série	0	0	4	2	0	0	4	0	10	7	4	8	19	14	14	4	4	4	4	41	51	CLASSIFICADO	
31	Marta Pazos Peralba	Comunicação de más notícias em obstetrícia: a percepção de quem comunica	Erica Taiane Pedrosa Melo	Carolinne Vieira Araujo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desabilitado por descumprir o item 5.3.2. Classificação funcional atualizada, (do mês vigente ou do mês anterior ao mês da data de inscrição) extraída do Sistema Único de Recursos Humanos (SIGRH) por intermédio da <b>rotina CADRCA07</b> e o Anexo I sem assinatura do orientador e estudantes - Item 5.3.5. Formulário de Inscrição (Anexo I), devidamente preenchido e assinado pelo orientador e estudante(s);

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2. 1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL
32	Rosane da Costa Viana	Impacto do tipo de parto no estabelecimento do aleitamento materno na primeira hora de vida: Um estudo observacional transversal	Bianca de Carvalho Nóbrega	Lívia Beatriz Teobaldo de Oliveira	0	0	4	1	1	0	0	0	6	8	4	7	19	10	10	2	2	4	4	35	41	CLASSIFICADO
33,1	Simone Souza Nascimento	O papel da espiritualidade para pacientes em tratamento de câncer do colo do útero: Uma revisão integrativa	Ana Clara dos Santos Serradourada	Lucas Novais da Silva	0	0	4	2	0	0	0	1	7	10	5	10	25	12	12	5	5	4	4	46	53	CLASSIFICADO
33,2	Simone Souza Nascimento	Teoria do conforto de Kolcaba no cuidado de enfermagem: uma revisão integrativa	Amanda Dayse e Silva		0	0	4	2	0	0	0	1	7	9	5	9	23	12	12	5	5	5	5	45	52	CLASSIFICADO
34	Adriana Mendonça Silva Alexandrino	O conhecimento perceptivo das puérperas em um hospital pública do Distrito Federal sobre a assistência obstétrica durante o trabalho de parto.	Dayana Rebeca Micaela Gabriela Lima Souza	Daniel Damiano Alves Pereira	0	0	0	2	0	0	0	1,5	3,5	7	4	7	18	8	8	4	4	4	4	34	37,5	CLASSIFICADO
35,1	Luciene Corado Guedes	Estresse e Síndrome de Burnout em Trabalhadores que atuam em um Centro de Atenção Psicossocial: Abordagem qualitativa	Mariana Lima Braga de Amorim	Laryssa de Oliveira Pires	0	0	4	2	3	0	0	5	14	7	4	7	18	12	12	5	5	4	4	39	53	CLASSIFICADO

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBIC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2.1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL
35,2	Luciene Corado Guedes	Análise das Reações Adversas da Vacina Covid 19 em uma Região de Saúde do Distrito Federal.	Raíssa Sthéfany Herrero Machado	Maria Clara Gomes Ferreira	0	0	4	2	3	0	0	5	14	10	4	10	24	11	11	5	5	4	4	44	58	CLASSIFICADO
36	Lair Da Silva Gonçalves	Associação entre sobrepeso ou obesidade e função neurocognitiva de pacientes bipolares: uma revisão sistemática.	Vinícius Uler Lavorato	Camila Kato Morais	0	0	0	2	0	0	2	1	5	7	4	7	18	7	7	4	4	4	4	33	38	CLASSIFICADO
37,1	Vanessa Wolff Machado	Uso de didrogesterona como bloqueio na indução da ovulação.	Vinícius Vieira Nascimento de Araujo	Nicole Gemeinder Monteiro	0	0	4	2	0	3	0	4	13	10	3	10	23	10	10	4	4	4	4	41	54	CLASSIFICADO
37,2	Vanessa Wolff Machado	Progesterona para Bloqueio Hipofisário na Indução da Ovulação – Possibilidades de Emprego	Renata Oliveira Soares	Isabela Ribeiro Diogo	0	0	4	2	0	3	0	4	13	10	3	10	23	10	10	4	4	4	4	41	54	CLASSIFICADO
38,1	Sérgio Eduardo Soares Fernandes	Análise Preliminar do Perfil de Personalidade e Qualidade de Vida dos estudantes de medicina participantes da Coorte da Escola Superior de Ciências da Saúde	João Gabriel de Melo Silva	Júlia Carrilho Molisani Bringel Rego	0	0	4	2	2	0	11	0,5	19,5	7	5	7	19	8	8	4	4	4	4	35	54,5	CLASSIFICADO
38,2	Sérgio Eduardo Soares Fernandes	Desenvolvimento e validação de instrumento de triagem para depressão em estudantes de medicina	Luís Henrique Rossignolli Almeida Prado de Oliveira	Beatriz de Castro Barbosa dos Santos	0	0	4	2	2	0	11	0,5	19,5	7	4	6	17	12	12	4	4	4	4	37	56,5	CLASSIFICADO

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2. 1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL	
39	Sheila Borges	Fatores relacionados à mortalidade de portadores de doença renal crônica em tratamento hemodialítico: um estudo prospectivo.	Gabriella Cristina da Silva de Castro	Mayara Vinnie Souza Soares Parente	0	0	4	2	0	0	14	10	30	8	3	10	21	12	12	5	5	5	5	43	73	CLASSIFICADO	
40,1	Angela Maria Rosas Cardoso	O Impacto na Saúde Mental dos Profissionais de Enfermagem no Enfrentamento da Pandemia da Covid-19	Thayse Nunes da Silva		0	0	4	1	3	0	10	10	28	10	5	10	25	15	15	5	5	5	5	50	78	CLASSIFICADO	
40,2	Angela Maria Rosas Cardoso	Consultório na Rua do Distrito Federal: a construção do cuidado à população invisibilizada socialmente	Marcelo Moreira da Silva	Jeniffer Danielly Spinola Santos	0	0	4	1	3	0	10	10	28	10	5	10	25	15	15	5	5	5	5	50	78	CLASSIFICADO	
41	Elisângela Andrade Silva Motta	Voluntariado em Enfermagem: Caminho Para o Mercado de Trabalho?	Fernanda Karla Rodrigues Lima	Yara Stephany da Silva	0	0	4	1	0	0	0	0	5	5	2	6	13	7	7	4	4	4	4	28	33	Desclassificado por descumprir o item 11.3.2. Serão desclassificados os projetos que obtiverem pontuação inferior a 30 (trinta) pontos no somatório dos Grupos ao IV dos Critérios de Avaliação de Mérito do Projeto de Pesquisa	
42	Alessandra Gelande de Souza	“As vantagens e as desvantagens da supressão de puberdade para crianças e adolescentes com disforia de gênero: uma revisão sistemática”	Gabriel Corrêa da Silva	Levi Durães Batista da Silva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desabilitado por descumprir o item 5.3.2. Classificação funcional atualizada, (do mês vigente ou do mês anterior ao mês da data de inscrição) extraída do Sistema Único de Recursos Humanos (SIGRH) por intermédio da <b>rotina CADRCA07</b> ;
43,1	Adriana de Jesus Benevides de Almeida Guimarães	Estudo dos parâmetros ecocardiográficos em pacientes com insuficiência cardíaca após o uso de inibidores de SGLT2	Giovana Tavares de Sousa	Carolina Magalhães Seixas	0	5	4	2	0	0	10	0	21	10	4	7	21	11	11	4	4	4	4	40	61	CLASSIFICADO	

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBIC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2.1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL
43,2	Adriana de Jesus Benevides de Almeida Guimarães	Avaliação da qualidade de vida, morte e hospitalização por causas cardiovasculares em pacientes com Insuficiência Cardíaca em uso de inibidores de SGLT-2	Maria Júlia Mascarenhas Rodrigues	Hugo Carneiro Fernandes	0	5	4	2	0	0	10	0	21	9	4	9	22	7	7	4	4	4	4	37	58	CLASSIFICADO
44	Victor Roberto Santos Costa	O Impacto do Letramento em Saúde na Prevenção do Câncer de Mama	Lilia Samara da Silva	Eduardo de Menezes Lins	0	0	4	2	0	0	2	3	11	8	4	8	20	13	13	5	5	5	5	43	54	CLASSIFICADO
45	Marta David Rocha de Moura	A gamificação no processo de ensino-aprendizagem da epidemiologia é possível?	Rafaela Moreira de Carvalho	Rafaela Mariani de Paula Moura	0	0	4	2	3	0	8	8	25	10	5	9	24	14	14	4	4	5	5	47	72	CLASSIFICADO
46,1	Teresa Christine Pereira Moraes	Caracterização das Internações por Condições Sensíveis à Atenção Primária (ICSAP) nos municípios que compõem a Região Integrada de Desenvolvimento do Entorno (RIDE), no período de 2010 a 2020	Francisco de Sousa Santos	Bárbara Luane Barbosa de Sousa	0	5	4	1	2	0	6	2	20	6	3	5	14	7	7	3	3	4	4	28	48	Desclassificado por descumprir o item 11.3.2. Serão desclassificados os projetos que obtiverem pontuação inferior a 30 (trinta) pontos no somatório dos Grupos I ao IV dos Critérios de Avaliação de Mérito do Projeto de Pesquisa (item 6.2.1)
46,2	Teresa Christine Pereira Moraes	Resiliência do trabalhador de enfermagem no cuidado a crianças e adolescentes com adocimentos agudos e crônicos: estudo sobre percepções e enfrentamento da equipe de enfermagem	Jordana Barros Pereira	David Andrade de Cavalho	0	5	4	1	2	0	6	2	20	5	4	5	14	8	8	3	3	5	5	30	50	CLASSIFICADO
47,1	Leila Bernarda Donato Gottens	Segurança do Paciente e Prevenção de Infecções nas Práticas dos Profissionais da Atenção Domiciliar	Gabriella Dias de Melo	Mariah Vicari Bolognani	3	5	4	2	3	3	20	6,5	46,5	10	4	10	24	13	13	4	4	5	5	46	92,5	CLASSIFICADO

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBIC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2. 1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL	
47,2	Leila Bernarda Donato Gottems	Qualidade e Segurança do Paciente na Perspectiva dos Usuários da Atenção Primária e Secundária à Saúde	Cássia Camilla Lins Ribeiro	Felipe Ferreira Pontes de Amorim	3	5	4	2	3	3	20	6,5	46,5	8	4	8	20	12	12	5	5	5	5	42	88,5	CLASSIFICADO	
48,1	Patrícia Archanjo Lopes	Vivências da mãe solo na construção do arranjo familiar monoparental.	Samuel dos Santos Gomes	Victoria Maria de Paiva Carvalho	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desabilitada por descumprir o item 5.3.3. Currículo Lattes do(a) orientador(a), cadastrado na plataforma do CNPq, atualizado a partir de janeiro de 2021. O documento apresentado é datado de 29/06/2020
48,2	Patrícia Archanjo Lopes	Os desafios enfrentados pelos estudantes durante o Projeto de Iniciação Científica (PIC)	Bruna Costa Soares	Ana Luisa Silva Pinheiro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desabilitada por descumprir o item 5.3.3. Currículo Lattes do(a) orientador(a), cadastrado na plataforma do CNPq, atualizado a partir de janeiro de 2021. O documento apresentado é datado de 29/06/2020
49	Maria Cecília Ribeiro	O ensino remoto e o processo de aprendizagem na Graduação em Enfermagem da Escola Superior de Ciências da Saúde/ESCS: análise dos limites e potencialidades na percepção dos estudantes	Eduarda Maia Félix	Andreia Soares da Silva	0	0	4	1	0	0	0	0	5	8	5	10	23	15	15	5	5	5	5	48	53	CLASSIFICADO	
50	Helga Moura Kehrle	Eficácia da Aferição de Temperatura em Estabelecimentos Diversos Frente A Pandemia de Covid-19	Miqueias Pereira dos Santos	Rafaella Afonso Tormin Perisse	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desabilitado por apresentar Ficha Financeira, descumprindo o item 5.3.2. Classificação funcional atualizada, (do mês vigente ou do mês anterior ao mês da data de inscrição) extraída do Sistema Único de Recursos Humanos (SIGRH) por intermédio da rotina CADRCA07 e por descumprir o item 5.3.4. Comprovante de cadastro no Diretório dos Grupos de Pesquisa do CNPq. (apresentou print de tela sem identificação do orientador).

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBIC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2.1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL
51	Helena Ferreira Moura	"Fatores relacionados à dependência química em pacientes idosos atendidos em um Centro de Atenção Psicossocial do Distrito Federal"	Amanda Rabelo Mendonça	Clarissa Vargas Araújo	0	5	0	2	0	0	17	3	27	0	2	0	2	4	4	5	5	5	5	16	43	Desclassificado por descumprir o item 11.3.2. Serão desclassificados os projetos que obtiverem pontuação inferior a 30 (trinta) pontos no somatório dos Grupos I ao IV dos Critérios de Avaliação de Mérito do Projeto de Pesquisa (item 6.2.1)
52	Tatiane Helena Spotorno de Carvalho Duarte	Desafios na aplicabilidade da meta seis de segurança do paciente em idosos hospitalizados no pronto socorro do hospital regional do paranoá	Beatriz de Carvalho Breves	Whanderson Araujo Ferreira	0	0	0	1	0	0	0	0	1	8	5	8	21	15	15	4	4	3	3	43	44	CLASSIFICADO
53	Paulo José Moreno Lima	Perfil epidemiológico dos pacientes diagnosticados com sífilis na enfermaria da Infectologia do Hospital de Base do Distrito Federal	Lorenzo José Martins Giusti	Ana Cecília Pedroso Barbosa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	5	7	20	11	11	5	5	3	3	39	39	CLASSIFICADO
54,1	Levy Aniceto Santana	Qualidade de vida e Paralisia Facial: uma revisão de escopo	Francisco André Sousa da Silva	Paola Maria Oliveira Silva	0	5	4	0	3	3	20	10	45	9	4	10	23	13	13	5	5	5	5	46	91	CLASSIFICADO
54,2	Levy Aniceto Santana	A Atenção Primária a Saúde no enfrentamento da COVID-19 em uma Região de Saúde do DF: características epidemiológicas, sociodemográficas e distribuição espacial dos casos confirmados	Pedro Lucas Göttems King	Flávio Ferreira Pontes Amorim	0	5	4	0	3	3	20	10	45	9	5	9	23	15	15	5	5	5	5	48	93	CLASSIFICADO



INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBIC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em análise de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2.1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL
55	Ângela Ferreira Barros	Reprodução social na perspectiva das mães profissionais de saúde durante a pandemia de COVID-19.	Márcia Eduarda Abreu Pacheco	Isabella Alves Dornelas de Macedo	0	5	4	2	2	0	18	6	37	10	5	9	24	13	13	4	4	4	4	45	82	CLASSIFICADO
56	Valdenisia Apolinario Alencar	As consequências do isolamento social ocasionado pela pandemia do covid-19 na saúde mental de idosos.	Joice Bezerra Matias	Karen Ketlen da Silva Neves	0	0	4	2	1	0	2	0	9	9	5	9	23	11	11	5	5	5	5	44	53	CLASSIFICADO
57,1	Aline Mizusaki Imoto	Eventos adversos relacionados a cirurgias plásticas femininas: uma revisão sistemática	Karlos Henrique Messias Ribeiro dos Santos	Victoria Tamay de Souza	3	5	4	1	0	3	20	10	46	9	4	10	23	12	12	4	4	4	4	43	89	CLASSIFICADO
57,2	Aline Mizusaki Imoto	Perfil epidemiológico dos doadores de sangue da fundação Hemocentro de Brasília	Lara Luísa Braga Mendes	Clarissa Vargas Araújo	3	5	4	1	0	3	20	10	46	10	4	10	24	12	12	4	4	4	4	44	90	CLASSIFICADO
58	Alessandra de Cássia Gonçalves Moreira	Follow up de recém-nascidos asfixiados submetidos ao protocolo de hipotermia terapêutica em uma unidade neonatal do SUS.	João Vitor Guimarães	Eduardo Henrique Costa Moresi	0	0	4	2	0	0	8	10	24	7	5	7	19	15	15	5	5	5	5	44	68	CLASSIFICADO

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PQC/PIBIC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	resumo científico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como	Pontuação total no Grupo II	presentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize	Pontuação Total no Grupo III	para alcance dos objetivos propostos (Utilize como	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL	
59	Paula Cristina Nogueira da Silva	O benefício de se adicionar a coloscopia à rotina de prevenção do câncer de colo de útero no rastreamento primário.	Rízia Tayline Nunes Silva	Karollyne da Silva Morais	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desabilitada por descumprir o item 5.3.3. Currículo Lattes do(a) orientador(a), cadastrado na plataforma do CNPq, atualizado a partir de janeiro de 2021. O documento apresentado é datado de 05/06/2013	
60,1	Diana Aristotelis Rocha de Sa	Terapia de transição hormonal em pessoas trans gênero: uma revisão integrativa	Daniel de Sabóia Oliveira		0	0	0	2	0	0	15	0	17	7	3	10	20	8	8	5	5	5	5	38	55	CLASSIFICADO
60,2	Diana Aristotelis Rocha de Sa	Acurácia de Testes não-invasivos na Triagem de Pacientes Diabéticos com Doença Arterial Periférica	Leandro Guedes Santos	Lucas Lagares Bragança Magami	0	0	0	2	0	0	15	0	17	10	4	10	24	10	10	5	5	5	5	44	61	CLASSIFICADO
61	Tiago Silva Vaz	Simulação Realística Como Método de Ensino no Atendimento Pré-Hospitalar - APH.	Yara Stephany da Silva	Thalita Nayara Silva de Oliveira	0	0	0	2	0	0	6	5,5	13,5	7	4	10	21	15	15	5	5	5	5	46	59,5	CLASSIFICADO
62	Deículo Alves da Silva Júnior	Análise da escolha das especialidades médicas dos egressos de uma escola pública de medicina do Distrito Federal	Fernanda Alves Ramires	Gustavo Dantas Pessoal	0	0	0	2	0	0	0	0	2	10	1	10	21	0	0	5	5	5	5	31	33	CLASSIFICADO
63,1	Fernanda Vieira de Souza Canuto	Análise epidemiológica das comorbidades associadas a infecção por COVID-19 em pacientes internados em Unidade de Terapia Intensiva de Hospital de Referência em Brasília, DF.	Marcelo Victor Moura Passos		0	0	4	2	0	0	0	0	6	8	3	7	18	11	11	5	5	5	5	39	45	CLASSIFICADO

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2. 1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL	
63,2	Fernanda Vieira de Souza Canuto	Aleitamento Materno e a Pandemia por COVID-19 - Análise de fatores estressantes em lactantes do Distrito Federal.	Joana Pereira Festas	Angelo Luiggi Olivo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desabilitado por não apresentar o item 5.3.6. Formulário de Submissão de Projeto de Pesquisa (Anexo II);
64,1	Denize Bomfim Souza	Investigação dos fatores de risco para o desenvolvimento infantil de 0 a 3 anos no contexto da pandemia COVID-19	Amanda Silva Alves	Lucas Filipe Silveira Fialho	0	0	0	2	0	0	0	4,5	6,5	6	5	3	14	5	5	5	5	5	5	29	35,5	Desclassificado por descumprir o item 11.3.2. Serão desclassificados os projetos que obtiverem pontuação inferior a 30 (trinta) pontos no somatório dos Grupos ao IV dos Critérios de Avaliação de Mérito do Projeto de Pesquisa (item 6.2.1)	
64,2	Denize Bomfim Souza	Avaliação dos marcos do desenvolvimento infantil durante o período da pandemia do COVID-19	Letícia Agnelo Santos	Nathalia Elisa Gonçalves Neves	0	0	0	2	0	0	0	4,5	6,5	9	4	7	20	11	11	5	5	5	5	41	47,5	CLASSIFICADO	
65	Sulani Silva de Souza	Estudo de coorte retrospectivo de gestantes com infecção ativa por SARS-Cov-2 e de seus recém-nascidos	Julia de Oliveira Melo	Gabriella Santos de Oliveira	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desabilitado por descumprir o item 5.3.2. Classificação funcional atualizada, (do mês vigente ou do mês anterior ao mês da data de inscrição) extraída do Sistema Único de Recursos Humanos (SIGRH) por intermédio da <b>rotina CADRCA07</b>
66	Ana Catarine Melo de Oliveira Carneiro	O Impacto dos Cuidados Paliativos no Contexto da Pandemia	Renata Rangel de Araújo	Luana Gomes Martins	0	0	0	2	0	0	2	2	6	9	5	8	22	15	15	5	5	4	4	46	52	CLASSIFICADO	

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2. 1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL
67,1	Ana Cláudia Cavalcante Nogueira	Relação entre a pontuação do Protocolo Michigan de polineuropatia diabética distal e a nefropatia nos pacientes diabéticos tipo 2 da Brazilian Diabetes Study (BDS)	Marcos Vinícius Franco Soares	Giovanna Rocha Barreto	0	0	4	1	0	0	8	1	14	9	4	10	23	12	12	5	5	5	5	45	59	CLASSIFICADO
67,2	Ana Cláudia Cavalcante Nogueira	Estudo do comportamento da pressão arterial e da função renal de pacientes diabéticos tipo 2 da Brazilian Diabetes Study (BDS).	Bruno Silva Adelino	Maria Eduarda da Costa Silva	0	0	4	1	0	0	8	1	14	9	3	10	22	10	10	5	5	5	5	42	56	CLASSIFICADO
68,1	José Paulo da Silva Netto	Perfil epidemiológico de gestantes atendidas em uma escola de ultrassonografia do Distrito Federal: análise do rastreamento pré-natal	Camila Barros e Silva dos Reis	Carla Rodrigues dos Santos	0	5	4	1	0	0	2	1,5	13,5	10	2	9	21	12	12	5	5	4	4	42	55,5	CLASSIFICADO
68,2	José Paulo da Silva Netto	Fatores relacionados à transmissão de HPV em jovens e sua correlação com a prevalência nesta faixa etária no Brasil: revisão sistemática	Luiza da Silva Berner	Diego Rodrigues dos Santos	0	5	4	1	0	0	2	1,5	13,5	7	4	8	19	11	11	5	5	5	5	40	53,5	CLASSIFICADO
69,1	Carlos Darwin Gomes da Silveira	Ajustes da oxigenoterapia em pacientes com síndrome respiratória aguda grave pelo SARS-CoV-2 (COVID-19): efeitos da hipoxemia e hiperoxemia	Lumie Sabanai Shintaku	Laura Yumi Miazato	0	0	4	2	1	3	3	2	15	10	3	10	23	12	12	5	5	5	5	45	60	CLASSIFICADO

INSCRIÇÃO	Nome completo do orientador	Título do Projeto	Nome do Estudante	Nome do Estudante	1.1 Pós-doutorado 3pt	1.2 Doutorado 5pt	1.3 Mestrado 4pt	1.4 Especialização 1pt (máx 2pt)	1.5 Orientação PIC/PIBC nos últimos 3 anos: 1 ponto por projeto (máx 3pt)	1.6 Declaração de que o projeto faz parte de pesquisa de Mestrado ou Doutorado da ESCS 3pt	2.1 Autoria e/ou coautoria de artigo publicado em periódico nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 3pt internacional; 2pt nacional (máx 20pt)	2.2 Autoria e/ou coautoria de resumo publicado em anais de eventos científicos nos últimos 5 anos (a partir de 2015): 1pt internacional; 0,5pt nacional (máx 10pt)	Total de pontos de titulação	1.1 – Coerência entre objetivos e métodos (Utilize como referência escala abaixo.)	1.2 – Originalidade (Utilize como referência escala abaixo.)	1.3 – Viabilidade de execução (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo I	2. 1 – Potencial do projeto em dar respostas ao aprimoramento do SUS/DF, da educação em saúde e da qualidade de vida e saúde da população. (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação total no Grupo II	3.1 – Adequação do orçamento apresentado para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo III	4.1 – Adequação do cronograma para alcance dos objetivos propostos (Utilize como referência escala abaixo.)	Pontuação Total no Grupo IV	Pontuação Total Mérito	PONTUAÇÃO TOTAL	RESULTADO FINAL	
69,2	Carlos Darwin Gomes da Silveira	COVID-19: percepção e práticas na prevenção e controle em uma comunidade quilombola	Tácio Nobrega Borges	Barbara Vidigal Braga	0	0	4	2	1	3	3	2	15	7	5	3	15	15	15	5	5	5	5	40	55	CLASSIFICADO	
70,1	Fábio Ferreira Amorim	Pandemia pela COVID-19 e a saúde mental de profissionais da saúde da Estratégia Saúde da Família no Distrito Federal	Pedro Henrique Limeira Martins	Pedro Lento Paredes Argotte	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Desabilitado por não apresentar o item 5.3.6. Formulário de Submissão de Projeto de Pesquisa (Anexo II);
70,2	Fábio Ferreira Amorim	Pandemia pela COVID-19 e procedimentos cirúrgicos: um estudo de coorte para estimativa do tamanho de efeitos	Daniella Queiroz de Oliveira	Rosália Bezerra de Santana	0	5	4	2	3	3	20	10	47	9	4	10	23	15	15	5	5	5	5	48	95	CLASSIFICADO	
71,1	Ana Claudia Morais Godoy Figueiredo	Validade e confiabilidade dos indicadores de mortalidade do Distrito Federal.	Cauê Sousa Cruz e Silva	Ana Laura de Queiroz Pereira	3	5	4	1	2	0	20	10	45	10	5	10	25	15	15	5	5	5	5	50	95	CLASSIFICADO	
71,2	Ana Claudia Morais Godoy Figueiredo	Fatores de risco para o consumo de drogas lícitas e ilícitas em vítimas de suicídio no Distrito Federal	Luísa Caroline Costa Abreu	Catharina Marques de Faria	3	5	4	1	2	0	20	10	45	7	5	5	17	15	15	5	5	5	5	42	87	CLASSIFICADO	