Processo Seletivo para seleção de projetos de pesquisa a serem financiados

pela Fundação de Ensino e Pesquisa em Ciências da Saúde (FEPECS) – Seleção 2016

Considerações da Banca de Avaliação de Mérito

Número da inscri- ção do projeto de pesquisa	Nome do projeto de pesquisa	Habilitação	Considerações
01	Adesão a terapia nutricional por pessoas com diabetes mellitus	SIM	O projeto ainda não foi aprovado pelo CEP/FEPECS/SES-DF conforme descrito na página 5. No primeiro parágrafo da metodologia os pesquisadores informam que a coleta ocorrerá em junho de 2016. Porém, no cronograma há distinção. Não se inicia a coleta de dados sem aprovação do CEP. No orçamento há contabilização de tradutor e revisor. O projeto de pesquisa está bem descrito, coerente e viável. Além disso, contribuirá para subsidiar as condutas e melhorar a qualidade de vida de diabéticos, sendo de suma importância para a SES-DF.
02	DESENVOLVIMENTO E VALIDAÇÃO DE TESTE RÁPIDO PARA DIAGNÓS- TICO DE CARCINOMA EM LIQUOR	Projeto habilitado, porém desclassifi- cado pelos itens 1.1.1, 4.4, 4.7.1, 13.2	
03	Fatores preditivos clínicos, farmacológicos, laboratoriais e sociais no desfecho de úlcera de pé em indivíduos diabéticos assistidos no Sistema Único de Saúde do Distrito Federal	SIM	Apesar do mérito e da exequibilidade, o projeto tem sérios problemas metodológicos: não se trata de um estudo de coorte prospectivo (não há grupo controle, o(s) desfecho(s) clínico(s) não está(ão) claro(s). Se assemelha mais a um estudo de prevalência de fatores de risco para úlcera de pé em diabéticos combinado com um estudo - este sim - prospectivo sobre a evolução das referidas úlceras. O tamanho amostral ora é de 100 ora é de 59 indivíduos; os critérios de inclusão são apenas dois (idade e ser portador de úlcera abaixo do tornozelo, o que configura um grupo bastante heterogêneo de indivíduos), o cenário de realização da pesquisa deve ser melhor caracterizado (por exemplo, qtos pacientes o ambulatório de pé diabético do HRAN atende atualmente?). Não entendi porque serão incluídos paciente com DM 1. A análise estatística precisa ser melhor explicitada, principalmente quanto ao controle de possíveis bias. No detalhamento do orçamento indica-se a o pagamento de PJ para a realização de uma meta análise, mas isto não aparece como demanda na justificativa e no desenho metodológico do projeto. Dada a relevância do estudo proposta, caso os problemas metodológicos seja equacionados, este projeto poderá ser reavaliado.
04	Indicadores de risco para deficiência auditiva em recém- nascidos	Projeto não habilitado de acordo com os itens 5.4.1, 5.4.3, 5.4.5	
05	Estudo farmacoeconômico do uso de anti-TNF's no tratamento de doenças inflamatórias intestinais	SIM	O presente projeto necessita ser submetido ao CEP/FEPECS, pois, envolve experimentos com seres humanos

06	Incorporação da tecnologia de MLPA (multiplex ligation dependent probe amplification) no rastreamento para detecção de alterações genético-moleculares Philadelphia-like e amplificação intracromossômica do 21 em crianças com Leucemia Linfoide Aguda para intervenção precoce no tratamento	SIM	O presente projeto necessita readequar o cronograma de execução das atividades
07	IMPLANTAÇÃO DE LEAN HEALTH CARE NA LINHA DE CUIDADO DE CIRUR- GIAS GERAIS DE BAIXA E MÉDIA COMPLEXIDADE	SIM	Projeto bem escrito, com bom potencial de dar resposta a melhorias em temas relacionados à SES-DF.
08	Resultados do tratamento com inibidores de tirosina-quinase de segunda geração nos pacientes adultos portadores de Leucemia Mielóide Crônica do Hospital de Base do Distrito Federal	SIM	Conhecer o padrão de resposta terapêutica aos inibidores de tirosina-quinase de segunda geração dos pacientes do DF permitirá o melhor planejamento de estratégias terapêuticas para esses pacientes.
09	Riscos, vulnerabilidade e autonomia nas escolhas ali- mentares no Distrito Federal	SIM	Não são citados, identificados modelos de protocolos que serão seguidos ou estabelecidos ao longo do processo. A participação do LACEN e as possíveis intercorrências que são rotineiramente observadas não estão sendo previstas.
10	Sarcopenia: prevalência, des- fechos e intervenção em ido- sos residentes em Taguatinga, Brasília- DF	Projeto não habilitado de acordo com os itens 5.4.1.1 e 5.4.3	
11	Ambulatório Multidiciplinar de avaliação perioperatória de um hospital geral secundário: estudo transversal	SIM	Solicito readequação do cronograma de atividades que se encontra incompleto.
12	Controle dos níveis pressóricos e adesão terapêutica em hipertensos acompanhados na atenção primária de saúde de Samambaia, Clínica da Família no. 3, Distrito Federal	SIM	Os seguintes aspectos metodológicos precisam ser esclarecidos/equacionados: 1. O cenário de estudo no título indica a CF no. 3 de Samambaia, porém no item 6 também é indicado o CS no. 08 da mesma Regional, localizado em área geográfica diferente; 2. Seja em uma ou duas UBS, detalhar como se dá o manejo dos portadores de HAS acompanhados (por exemplo, total de hipertensos, total de "grupos de hiperdia" e quantos indivíduos por grupo, em média, como são desenvolvidas as atividades nesses grupos e quem as coordena, etc); 3. Explicitar, no subitem "Amostra de participantes", os critérios de inclusão e de exclusão no estudo; 4. Informar a acurácia do teste escolhido para verificação da adesão (TMG); 5. Dado que a HAS é uma doença multifatorial e que o uso correto de medicamentos é um dos três aspectos relacionados a adesão ao tratamento (conforme o próprio texto indica), justificar porque as demais variáveis não serão controladas e em que medida isso poderá enviesar os resultados do estudo. Em relação ao item 14, rever sua redação, uma vez que há dois subitens que são objetivos (1 e 8) e um que representa uma etapa metodo-

13	Investigação da metodologia HRM para detecção de muta- ção no gene GATA1 como marcador molecular diagnosti- co da leucemia mieloide da Síndrome de Down	SIM	lógica (5); precisar a abrangência pretendida para a aplicação do resultado 2 (CF no. 3 ou toda a Regional de Samambaia?); os resultados especificados nos subitens 6 e 7 não estão justificados na introdução do projeto nem na metodologia (como serão realizadas essas avaliações?). Destaco que o projeto tem relevância e exequibilidade, devendo os autores providenciarem os ajustes necessários para reavaliação. Destaco também que qualquer resultado que implique em incorporação de tecnologia tem que estar amparado em estudos de custo, inclusive de manutenção. - A investigação da mutação GATA1 já é sabida na literatura, o que compromete sua originalidade Alguns dados importantes mencionados no texto (especialmente na introdução) não apresentam citação de referência específica (no mesmo parágrafo do texto) Outro ponto importante, como esse estudo é limitado em tempo (2 anos), qual o "n" esperado a ser analisado? Isso não foi mencionado no projeto. Alem disso, os autores citam que num período de 16 anos (envolvendo SES-DF e INCA) tiveram apenas cerca de 60 pacientes É necessário na metodologia ter mencionado qual o "n" mínimo para validação desta técnica Não ficou claro se detectar esta mutação GATA1, com base em literatura prévia, citada dentro do texto (exemplos, introdução, métodos ou resultados esperados), trará benefícios diretos aos pacientes, bem como mudança de conduta medicamentosa (exemplo, tratamento "profilático" de leucemia).
14	Desenvolvimento de uma tecnologia para avaliação de força muscular em idosos não cooperativos de uma UTI neurocrítica do Distrito Federal	Projeto não habilitado de acordo com o item 5.4.2	
15	Atendimento a vítimas de violência sexual na emergência do HMIB: analisando o modelo atual e prospectando mudanças com a cadeia de custódia no âmbito do SUS	SIM	Os apêndices mencionados no projeto (questionários e serem aplicados aos participantes da pesquisa e roteiro de entrevista) não foram anexados, o que prejudicou a avaliação de alguns quesitos.
16	Morbimortalidade de recém- nascidos prematuros de mães hipertensas: um estudo de coorte	Projeto não habilitado de acordo com o item 5.4.4 - prestação de contas de projeto fomentado em atraso	